

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № &lt;данные изъяты&gt;

Поступило в суд &lt;данные изъяты&gt;

**Р Е Ш Е Н И Е****ИМЕНЕМ Р. Ф.**

р.&lt;адрес&gt; &lt;данные изъяты&gt; февраля &lt;данные изъяты&gt; года

Ордынский районный суд <адрес> в составе председательствующего судьи Грушко Е.Г.,  
при секретаре судебного заседания Андреевой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Козлова А. Ю.,  
Дер И. Ю. к Иванову И. В. о разделе наследственного имущества,

**у с т а н о в и л:**

Козлов А.Ю., Дер И.Ю. обратилась в Ордынский районный суд с исковым заявлением к Иванову И.В. о разделе наследственного имущества, указывая, что <данные изъяты> умерла их мать – <данные изъяты> После ее смерти открылось наследство в виде <данные изъяты> жилого дома, рыночной стоимостью <данные изъяты> руб., земельный участок, площадью <данные изъяты> кв.м., рыночной стоимостью <данные изъяты> руб. по адресу: <адрес> а также баня по указанному адресу, рыночной стоимостью <данные изъяты> руб. Наследниками по закону первой очереди являются истцы и Иванова Г.А., которые получили свидетельства о праве на наследство по закону по <данные изъяты> доли каждый. Осенью <данные изъяты> истцам стало известно, что Иванова Г.А. по договору дарения, произвела отчуждение принадлежащих ей <данные изъяты> долей на указанное имущество своему сыну – Иванову И.В., который в декабре <данные изъяты> вселился в дом и пользуется им и земельным участком, постройками без согласования с ними, отказывается выплачивать компенсацию. Истцы с учетом уточнений просит произвести раздел наследственного имущества после смерти Калиткиной М.П. в виде <данные изъяты> доли жилого дома, земельного участка и бани, расположенных по адресу: <адрес> взыскав с Иванова И.В. в пользу истцов компенсацию за <данные изъяты> доли в указанном имуществе по <данные изъяты> руб. каждому, государственную пошлину по <данные изъяты> руб. каждому, судебные расходы в пользу Дер И.Ю.: представительские расходы <данные изъяты> руб., услуги оценщика <данные изъяты> руб., оплату экспертизы <данные изъяты> руб., в пользу Козлова А.Ю. представительские расходы <данные изъяты> руб.

Истцы Козлов А.Ю., Дер И.Ю. в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания, в заявлении просили дело рассматривать в их отсутствие. Представитель истцов Акалович М.А. исковые требования поддержала по обстоятельствам, изложенным в исковом заявлении. Пояснила, что истцы являются собственниками по <данные изъяты> доли каждый на дом, земельного участка и бани, находящихся по адресу: <адрес> Данными объектами истцы не пользуются, так как в доме проживает ответчик. Дом согласно проведенной экспертизе невозможно разделить, выделив истцам их доли, согласно проведенной рыночной оценке стоимость дома составляет <данные изъяты> руб. Рыночная оценка дома, проведенная ответчиком аналогична указанному размеру. Земельный участок не возможно разделить, выделив истцами по <данные изъяты> доли, так как площадь участка составляет <данные изъяты> кв.м., доля истцом составит менее минимального норматива предоставления земельного участка, который составляет <данные изъяты> кв.м. Рыночная оценка земельного участка составляет <данные изъяты> руб. и не опровергнута ответчиком. Рыночная оценка бани составляет <данные изъяты> руб. и не опровергнута ответчиком.

Ответчик Иванов И.В. с требованиями искового заявления не согласен. Пояснил, что на основании договора дарения с его матерью – Ивановой Г.А. является собственником <данные изъяты> долей на

дом и земельный участок по адресу: <адрес> <адрес> он проживает в указанном доме, истцы не пользуются данным имуществом. <адрес> содержанием имущества занимается он, истцы, как собственники, не производят затрат по содержанию имущества. Он произвел неотделимые улучшения за свой счет: в <данные изъяты> провел водопровод и канализацию в дом, обрабатывает земельный участок, делает косметический ремонт. Оценку дома не оспаривает, с оценкой земельного участка и бани согласен. Представительские расходы являются чрезмерными.

Третье лицо – Иванова Г.А. в судебное заседание не явилась, извещена о времени и месте рассмотрения дела.

Представитель третьего лица – администрации Новвошарапского с/с <адрес> в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного заседания.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. <данные изъяты> ч.<данные изъяты> ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст. <данные изъяты> ч.<данные изъяты> ГК РФ при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам, наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников.

Согласно ст.<данные изъяты> ч.<данные изъяты> ГК РФ наследственное имущество, которое находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними.

Согласно ст. <данные изъяты> ч.<данные изъяты> ГК РФ соглашением всех участников долевой собственности может быть установлен порядок определения и изменения их долей в зависимости от вклада каждого из них в образование и приращение общего имущества.

Согласно ст. <данные изъяты> ч.<данные изъяты>, ч.<данные изъяты> ГК РФ имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними. Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией.

Согласно ст. <данные изъяты> ч.<данные изъяты> ГК РФ участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.

Согласно ст. <данные изъяты> ГК РФ наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь (статья <данные изъяты>), доля в праве на которую входит в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли вещи, находившейся в общей собственности, перед наследниками, которые ранее не являлись участниками общей собственности, независимо от того, пользовались они этой вещью или нет.

Наследник, постоянно пользовавшийся неделимой вещью (статья <данные изъяты>), входящей в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этой вещи перед наследниками, не пользовавшимися этой вещью и не являвшимися ранее участниками общей собственности на нее.

Если в состав наследства входит жилое помещение (жилой дом, квартира и тому подобное), раздел которого в натуре невозможен, при разделе наследства наследники, проживавшие в этом жилом помещении ко дню открытия наследства и не имеющие иного жилого помещения, имеют перед другими наследниками, не являющимися собственниками жилого помещения, входящего в

состав наследства, преимущественное право на получение в счет их наследственных долей этого жилого помещения.

<данные изъяты> г. умерла <данные изъяты> что подтверждается свидетельством о смерти (т. <данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>).

Козлов А.Ю., Дер И.Ю. являются детьми <данные изъяты> что подтверждается свидетельствами о рождении от <данные изъяты> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>), от <данные изъяты> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>), свидетельствами о заключении брака от <данные изъяты> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>) от <данные изъяты> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>), от <данные изъяты> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>) и не отрицается сторонами.

Таким образом, Козлов А.Ю., Дер И.Ю. являются в силу ст. <данные изъяты> ч.<данные изъяты> ГК РФ наследниками по закону первой очереди после смерти <данные изъяты>

После смерти <данные изъяты> осталось наследственное имущество, в виде <данные изъяты> жилого дома, земельного участка, площадью <данные изъяты> кв.м., по адресу: <адрес> Также по указанному адресу располагается баня, что не отрицается сторонами.

Наследники Козлов А.Ю, и Дер И.Ю. получили свидетельства о праве на наследство по закону в размере <данные изъяты> доли каждый на <данные изъяты> долю на наследственное имущество в виде жилого дома, земельного участка, площадью <данные изъяты> кв.м., по адресу: <адрес> (т. <данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>) и зарегистрировали свои права в ЕГРН, что подтверждается соответствующими свидетельствами о государственной регистрации права (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>).

Доля Козлова А.Ю., Дер И.Ю. на наследственное имущество составляет по <данные изъяты> доли за каждым, что подтверждается свидетельствами о праве на наследство по закону, что соответствует по <данные изъяты> доли за каждым в праве собственности на наследственное имущество.

Согласно договору дарения от <данные изъяты> Иванова Г.А. подарила Иванову И.В. <данные изъяты> доли на жилой дом, земельный участок, площадью <данные изъяты> кв.м., по адресу: <адрес> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>), которые ей принадлежали на основании свидетельств о праве на наследство по закону от <данные изъяты> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>). Иванов И.В. зарегистрировал свои права в ЕГРН на данные объекты недвижимости <данные изъяты> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>).

Таким образом, Козлов А.Ю., Дер И.Ю., Иванов И.В. являются долевыми собственниками указанного выше имущества.

Согласно заключению комиссии экспертов <адрес> от <данные изъяты> отсутствует техническая возможность выдела <данные изъяты> доли дома и бани по адресу: <адрес> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>). Эксперт предупрежден об уголовной ответственности по ст. <данные изъяты> УК РФ, выводы эксперта мотивированы, а также иллюстрированы фототаблицей, в связи с чем у суда отсутствуют основания сомневаться в выводах экспертов.

Невозможность выдела <данные изъяты> доли каждому из истцов в земельном участке подтверждается тем, что площадь земельного участка составляет <данные изъяты> кв.м., следовательно, площадь участка, соответствующая <данные изъяты> доли, равна <данные изъяты>, <данные изъяты> кв.м. Однако согласно Правилам землепользования и застройки территории <адрес> № <данные изъяты> от <данные изъяты>, утвержденным решением Совета депутатов <адрес>2 от <данные изъяты>, которые являются общедоступными на сайте администрации Новошарапского сельского совета <адрес>, минимальная площадь земельного участка для индивидуальной жилой застройки составляет <данные изъяты> кв. м.

Долевым собственникам Козлову А.Ю., Дер И.Ю. для фактического использования дом, земельный участок и баня по адресу: <адрес>, <адрес>, не нужны, что указывается в исковом

заявлении и заявлялось представителем истцом в судебном заседании, объектами недвижимости пользуется один долевой собственник – Иванов И.В., который является собственником значительно больше доли в объектах недвижимости, в связи с чем с Иванова И.В. следует взыскать компенсацию за доли в указанном имуществе.

Указанные обстоятельства, позволяют сделать суду вывод, что Козлов А.Ю., Дер И.Ю. не заинтересованы в использовании принадлежащих им <данные изъяты> долей в указанном имуществе, долевые собственники не пришли к соглашению о порядке владения и пользования общим долевым имуществом, в связи с чем с Иванова И.В. подлежит взысканию компенсация за указанное имущество, принадлежащее истцам.

При определении размера компенсации за <данные изъяты> доли в праве общей долевой собственности на дом, земельный участок и баню по адресу: <адрес> суд принимает оценку дома, произведенную <адрес> (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>) в размере <данные изъяты> руб. (общая стоимость имущества <данные изъяты> руб. : <данные изъяты> доли) по состоянию на <данные изъяты>, а не на дату открытия наследства (<данные изъяты>), так как с данной оценкой согласился ответчик, доказательств об иной оценке суду не предоставлено (ст. <данные изъяты> ГПК РФ), а также данная оценка произведена ближе к дате принятия решения, что является правом лица, выплачивающего компенсацию. При этом суд отмечает, что оценка дома составила <данные изъяты> руб. и она является аналогичной рыночной оценке, произведенной по заказу ответчика (л.д. <данные изъяты>). Довод ответчика об улучшении за его счет состояния дома (канализация, водопровод) в связи с этим не может повлиять на выводы суда, так как ответчик не оспорил произведенную оценку дома (ст. <данные изъяты> ГПК РФ).

В соответствии со ст. <данные изъяты> ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. <данные изъяты> ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей. Согласно ст. <данные изъяты> ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст. <данные изъяты> ГПК РФ расходы на участие представителя должны быть в разумных пределах.

Согласно квитанции <данные изъяты> от <данные изъяты> заказчик оценки Дер И.Ю. оплатила расходы по проведению оценки в размере <данные изъяты> руб. (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>). Согласно квитанции <данные изъяты> от <данные изъяты> Дер И.Ю. оплатила расходы по проведению экспертизы в размере <данные изъяты> руб. Указанные отчет о рыночной оценке <данные изъяты> заключение экспертизы <данные изъяты> суд использовал в качестве доказательств по делу, положив их в основу решения, в связи с чем оплата их проведения относится к судебным расходам, подлежащих взысканию с ответчика.

Согласно чекам- ордерам от <данные изъяты> истцы Козлов А.Ю. и Дер И.Ю. оплатили государственную пошлину по <данные изъяты> руб. каждый при предъявлении иска в суд (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>), в связи с чем данные затраты подлежат взысканию с ответчика.

Согласно квитанции-договору № <данные изъяты> от <данные изъяты> Дер И.Ю. оплатила Акалович М.А. за составление искового заявления <данные изъяты> руб. (т.<данные изъяты>, л.д. <данные изъяты>). Согласно квитанции-договору № <данные изъяты> от <данные изъяты> Дер И.Ю. оплатила Акалович М.А. за представительство в суде <данные изъяты> руб., Козлов А.Ю. – <данные изъяты> руб.

С учетом разумности и справедливости, объема и сложности искового заявления, суд приходит к выводу о взыскании с Иванова И.В. представительских расходов в размере <данные изъяты> руб. за составление искового заявления в пользу Дер И.Ю., а также по <данные изъяты> руб. каждому истцу за участие представителя истцов в судебном заседании, по <данные изъяты> руб. за судебные заседания <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты>, так как разбирательство в данных процессах не проводилось, по <данные изъяты> руб. за судебные заседания <данные изъяты>.

<данные изъяты>, так как разбирательство проводилось по существу в данных процессах. Затраты на участие представительства в суде составляют <данные изъяты> руб. : <данные изъяты> истца = по <данные изъяты> руб. в пользу каждого.

Таким образом, с ответчика в пользу Дер И.Ю. подлежит взысканию судебные расходы в размере <данные изъяты> руб. ((государственная пошлина <данные изъяты> руб. + представительские расходы <данные изъяты> руб. (<данные изъяты> руб. за иск и <данные изъяты> руб. за участие в суде) + рыночная оценка <данные изъяты> руб. + экспертиза <данные изъяты> руб.)), в пользу Козлова А.Ю. подлежит взысканию судебные расходы в размере <данные изъяты> руб. (государственная пошлина <данные изъяты> руб. + представительские расходы <данные изъяты> руб.).

Руководствуясь ст. <данные изъяты> ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Произвести раздел имущества в виде <данные изъяты> доли жилого дома, площадью <данные изъяты> кв.м., и земельного участка, площадью <данные изъяты> кв.м., бани, площадью <данные изъяты> кв.м., расположенных по адресу: <адрес> передав Иванову И. В. на праве собственности, принадлежащие на праве общей долевой собственности Козлову А. Ю., Дер И. Ю. доли по <данные изъяты> доли каждому, после выплаты им компенсации.

Взыскать с Иванова И. В. в пользу Козлова А. Ю. компенсацию за долю в имуществе в виде <данные изъяты> доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, площадью <данные изъяты> кв.м., земельный участок, площадью <данные изъяты> кв.м., баню, площадью <данные изъяты> кв.м., расположенные по адресу: <адрес> в размере <данные изъяты> руб., судебные расходы в размере <данные изъяты> руб.

Взыскать с Иванова И. В. в пользу Дер И. Ю. компенсацию за долю в имуществе в виде <данные изъяты> доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, площадью <данные изъяты> кв.м., земельный участок, площадью <данные изъяты> кв.м., баню, площадью <данные изъяты> кв.м., расположенные по адресу: <адрес> в размере <данные изъяты> руб., судебные расходы в размере <данные изъяты> руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Новосибирского областного суда через канцелярию Ордынского районного суда в течении месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья-

Решение в окончательной форме составлено <данные изъяты> г.