

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № (№)

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 мая 2022 года

&lt;адрес&gt;

Болотнинский районный суд &lt;адрес&gt; в составе:

председательствующего судьи Колесникова А.В.,

при секретаре судебного заседания Логиновой Е.М.,

с участием истца Корневского Ю.В.,

третьего лица Корневской А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Корневского Юрия Владимировича к администрации <адрес> о признании права собственности на жилой дом в порядке приобретательной давности,

## УСТАНОВИЛ:

Корневский Ю.В. обратился в суд с указанным иском. В обоснование своих требований Корневский Ю.В. указал, что он пользуется недвижимым имуществом – жилым домом, расположенным по адресу: <адрес>. Указанный жилой дом для проживания Корневскому Ю.В. был предоставлен его отцом - ФИО5. ДД.ММ.ГГГГ ФИО5 умер. В право наследования на имущество принадлежащие ФИО5 никто не вступал. Корневский Ю.В. владеет имуществом добросовестно, открыто, непрерывно, осуществляет ремонт, несет бремя содержания, оплачивает коммунальные платежи. В течение всего срока владения недвижимым имуществом претензий по праву владения и проживания в жилом доме к Корневскому Ю.В. никем не предъявлялось, права на имущество никто не предъявлял, споров в отношении владения и пользования недвижимым имуществом не заявлялось. Корневский Ю.В. произвел реконструкцию жилого дома путем пристроя, в связи с чем площадь дома увеличилась и согласно техническому паспорту составила 70,3 кв.м.. Корневский Ю.В. просит признать за ним право собственности на жилой дом общей площадью 70,3 кв.м., расположенного по адресу: <адрес>, в порядке приобретательной давности.

В судебном заседании истец Корневский Ю.В., заявленные требования уточнил, просил признать за ним право собственности на жилой дом общей площадью 70,3 кв.м., с кадастровым номером №, расположенный по адресу: <адрес>.

Представитель ответчика администрации <адрес> в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассматривать дело в его отсутствие, указав, что не возражает против заявленных требований.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований Корневская А.Н., исковые требования признала, просила установить право собственности на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, за ее мужем Корневским Ю.В..

Изучив материалы дела, заслушав доводы участников процесса, суд приходит к выводу о том, что требования подлежат удовлетворению по основаниям, установленным в ходе судебного разбирательства.

В соответствии со ст. 234 ГК РФ, лицо (гражданин или юридическое лицо), не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации.

В судебном заседании было установлено, что согласно выписки ЕГРН на жилой дом, с кадастровым номером № , расположенный по адресу: <адрес>, права собственности не зарегистрировано.

Из технического паспорта объекта следует, что жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, имеет общую площадь 70,3 кв.м.

Согласно информации ГБУ НСО «ЦКО и БТИ» дом, расположенный по адресу: <адрес>, имеет общую площадь 70,3 кв.м. Права собственности на вышеуказанный жилой дом зарегистрировано за ФИО5.

ФИО5 умер ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о смерти от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно ответа на запрос нотариуса нотариального округа <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, следует, после смерти ФИО5 наследственное дело не заводилось.

Жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, в реестре муниципальной собственности <адрес> не значится, согласно ответа администрации <адрес>.

Из экспертного заключения № № от ДД.ММ.ГГГГ.ООО «НовоСтройЭксперт» и ФФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в <адрес>» в <адрес> следует, что жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, соответствует требованиям СанПиН 2.1.3684-121 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Из письма ГУ МЧС № от ДД.ММ.ГГГГ отдела надзорной деятельности и профилактической работы следует, что жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, не нарушает требований законодательства в области пожарной безопасности.

Допрошенные в судебном заседании свидетели ФИО6 и ФИО7, дали одинаковые показания, из которых следует, что Корневский Ю.В. проживает в жилом доме расположенном по адресу: <адрес>. Указанный жилой дом истцу был предоставлен отцом – ФИО5 для проживания в ДД.ММ.ГГГГ г. ФИО5 умер. Никто претензий по праву проживания к Корневскому Ю.В. не предъявляет. Проживает в жилом доме открыто и постоянно, несет бремя содержания.

Проверив письменные материалы дела, суд находит доказательства допустимыми, достоверными, относимыми, имеющими между собой взаимную связь, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Каких-либо иных доказательств в судебное заседание в силу ст. 56 ГПК РФ сторонами не предоставлено.

Суд считает, что доводы истца в судебном заседании нашли свое подтверждение.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что у истца Корневского Ю.В. возникло право собственности на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, в порядке приобретательной давности в силу того, что домом Корневский Ю.В. пользуется длительное время более 18 лет. Сведений о том, что кто-то предъявляет какие-либо права на дом в суд не предоставлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования Корневского Юрия Владимировича – удовлетворить.

Признать за Корневским Юрием Владимировичем право собственности на жилой дом, общей площадью 70,3 кв.м., с кадастровым номером №, расположенный по адресу: <адрес>, в порядке приобретательной давности.

Настоящее решение является основанием для внесения (изменения) сведений о жилом доме в кадастровый учет.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня его мотивированного составления 25 мая 2022 г.

Судья:

А.В. Колесников

Подлинник находится в материалах дела № (№) Болотнинского районного суда <адрес>, уникальный идентификатор дела №