

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело **

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 июля 2021 года

г. Новосибирск

Железнодорожный районный суд

в с о с т а в е:

судьи

Л.В.Кузьменко

при секретаре

Д.Ю.Сенюшкиной

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Берсенева И. В. к ООО «Атмосфера тепла» о взыскании денежных средств,

у с т а н о в и л:

В суд обратился истец с вышеуказанным иском, указав, что **** между истцом и ответчиком был заключен договор на поставку оборудования и выполнения работ по монтажу системы отопления, холодного и горячего водоснабжения; стоимость работ определена в размере 104 500 руб.. Оплата по договору истцом была произведена в размере 95000 руб.. По завершению работ ответчик предложил истцу принять работу путём подписания акта, однако, в связи с существенными нарушениями условий договора истец от приёмки работ отказался и представил ответчику акт о недостатках выполненных работ, предложил срок 10 рабочих дней для устранения недостатков. Акт был принят ответчиком, однако недостатки не устранены. Для подтверждения недостатков произведенных монтажных работ и выявления полного списка недостатков, истец обратился в ИП Иванову Ф.М., согласно заключению которого, при выполнении работ ответчик произвел работы, которые не соответствуют нормативным требованиям. Истец просил взыскать с ответчика денежные средства в размере 95000 руб., оплаченные по договору, неустойку в размере 95000 руб., расходы по экспертизе в размере 15000 руб., расходы по исправлению недостатков в размере 100000 руб., штраф, компенсацию морального вреда в размере 20000 руб..

Истец в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

В судебном заседании представитель ответчика с исковыми требованиями не согласился, поддержал доводы отзыва, также заявил о пропуске истцом срока для обращения с данным иском в суд, просил в иске истцу отказать, взыскать с него судебные расходы, понесенные ответчиком по делу.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, заслушав представителя ответчика, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 12, 56 ГПК РФ гражданское производство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон; каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. В силу ст. 150 ГПК РФ непредставление доказательств и возражений не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам.

В п. п. 1, 2 ст. 4 Закона РФ от **** N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу),

качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Согласно положениям ст.307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и односторонне изменение его условий не допускается.

В соответствии с п. 1 ст. 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные параграфом N 1 главы 37 ГК РФ, применяются, если иное не установлено правилами ГК РФ об этих видах договоров (п. 2 ст. 702 ГК РФ).

Установлено, что между сторонами **** между истцом и ответчиком был заключен договор на поставку оборудования и выполнения работ по монтажу системы отопления, холодного и горячего водоснабжения (л.д.20); стоимость монтажных работ определена в размере 104 500 руб.; срок выполнения монтажных работ- 22 рабочих дня с момента начала работ.

**** истцом ответчику был вручен акт о недостатках выполненных работ, отказ от приемки работ; истцу направлена претензия. (л.д.18, 83)

В ходе рассмотрения настоящего дела ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

Согласно ч. 3 ст. 725 Гражданского кодекса РФ, если законом, иными правовыми актами или договором подряда установлен гарантийный срок и заявление по поводу недостатков результата работы сделано в пределах гарантийного срока, течение срока исковой давности, указанного в пункте 1 настоящей статьи, начинается со дня заявления о недостатках.

Согласно части 1 ст. 725 Гражданского кодекса РФ срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, составляет один год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам статьи 196 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 1 ст. 200 Гражданского кодекса РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами.

Таким образом, поскольку установлено, что акт о недостатках выполненных работ, отказ от приемки работ был принят ответчиком ****, к ответчику с иском истец обратился ****, то срок исковой давности для обращения в суд истек в январе 2020. Ходатайств о восстановлении данного срока истцом не заявлено, доказательств уважительности причин пропуска данного срока суду не представлено.

В силу общих принципов и смысла гражданского законодательства, судебная защита имеет временные границы, кроме требований, на которые, в соответствии с перечнем, приведенным в статье 208 ГК РФ, срок исковой давности не распространяется. При наличии заявления ответчика о применении срока исковой давности, суд вправе в удовлетворении требований отказать.

Согласно п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса РФ истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

При таких обстоятельствах, в иске истцу надлежит отказать в связи с истечением срока исковой давности.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований-отказать.

Взыскать с Берсенева И. В. в пользу ООО «Атмосфера тепла» судебные расходы: по оплате услуг представителя в размере 25000,00 руб., расходы по оплате за судебную экспертизу в размере 42000,00 руб..

Решение может быть обжаловано со дня его принятия в окончательной форме в Новосибирский областной суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Железнодорожный районный суд ***.

Судья

Л.В.Кузьменко

Решение в окончательной форме принято 29.07.2021