

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 июля 2021 года

<адрес>

Болотнинский районный суд <адрес> в составе :

председательствующего судьи Колесникова А.В.,

при секретаре Логиновой Е.М.,

с участием истца Надояна Р.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Надояна Рашо Худоевича к администрации <адрес> о признании права собственности на самовольную постройку,

УСТАНОВИЛ:

Надоян Р.Х. обратился в суд с указанным иском. В обоснование своих требований ссылается на то, что ему принадлежит жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>. Право собственности на жилой дом не зарегистрировано в Росреестре за истцом. В ДД.ММ.ГГГГ г. истец произвел реконструкцию жилого путем пристроя, не получив разрешение в администрации <адрес>. Реконструкция произошла с изменением общей площади дома. После реконструкции дома его площадь увеличилась с 31,5 кв.м. до 119,9 кв.м.. В ДД.ММ.ГГГГ г. Надоян Р.Х. обратился в администрацию <адрес> о получении разрешения на ввод жилого дома в эксплуатацию, но получил отказ и вынужден был обратиться в суд. Истец просит признать за ним право собственности на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>.

Истец Надоян Р.Х. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме. Пояснил, что после реконструкции дома общая площадь изменилась. Разрешения на реконструкцию дома не было им получена в администрации <адрес>.

Представитель ответчика администрации <адрес> в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения извещен в установленном законом порядке.

Третье лицо Рягузов В.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения извещено в установленном законом порядке.

Третье лицо Надоян М.Х. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения извещено в установленном законом порядке.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что требования обоснованы и подлежат удовлетворению по основаниям установленным в ходе судебного разбирательства.

В соответствии с п. 1 ст.218 ГК РФ, право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Согласно п.п. 1 и 3 ст. 222 ГК РФ, самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Согласно разъяснениям, изложенным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ И Высшего Арбитражного Суда РФ N 10/22 от 29.04.2010г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав », отсутствие разрешения на строительство само по себе не может служить основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольную постройку. В то же время суду необходимо установить, предпринимало ли лицо, создавшее самовольную постройку, надлежащие меры к ее легализации, в частности к получению разрешения на строительство и/или акта ввода объекта в эксплуатацию, а также правомерно ли отказал уполномоченный орган в выдаче такого разрешения или акта ввода объекта в эксплуатацию.

Так в судебном заседании было установлено, что дом, расположенный по адресу: <адрес>, имеет общую площадь 119,9 кв.м., жилую площадь 66,4 кв.м..

В соответствии с техническим паспортом, имеет общую площадь – 119,9 кв.м..

Согласно выписки ЕГРН на земельный участок расположенный по адресу: <адрес>, права собственности зарегистрировано за Надояном Р.Х.

Согласно постановлению администрации <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № земельный участок расположенный по адресу: <адрес>, площадью 475 кв.м., с кадастровым номером № предоставлен безвозмездное пользование Надоян Р.Х., выделенный из категории –земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для индивидуального жилищного строительства.

Из экспертного заключения № от ДД.ММ.ГГГГ. ООО «НовоСтройЭксперт» произведенная реконструкция дома расположенного по адресу: <адрес>, соответствует строительным, градостроительным нормам и правилам, не представляет угрозу жизни и здоровью граждан проживающих в доме.

Из письма ГУ МЧС № от 15.01.2021г. отдела надзорной деятельности и профилактической работы следует, что жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, не нарушает требований законодательства в области пожарной безопасности.

Согласно заключения ФФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в <адрес>» № от ДД.ММ.ГГГГ, жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, соответствует требованиям СанПиН.

Иных доказательств в судебное заседание в силу ст.ст. 56, 57 ГПК РФ сторонами не предоставлено.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Оценив представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании, суд считает их относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для принятия решения по делу.

Суд считает, что доводы истца, в судебном заседании нашли свое подтверждение.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что у истца Надоян Р.Х. возникло право собственности на жилой дом общей площадью 119,9 кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, как на самовольно возведенный объект недвижимости, исковые требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Нодян Р.Х.– удовлетворить.

Установить право собственности за Надояном Рашо Худоевичем на жилой дом, общей площадью 119,9 кв.м., жилой площадью 66,4 кв.м., расположенной по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня его мотивированного составления – 13 июля 2021 г.

Судья:

А.В. Колесников