

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №2-206/2020

УИД: 54RS0007-01-2019-004171-75

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 июня 2020 года

город Новосибирск

Октябрьский районный суд г. Новосибирска в составе:

председательствующего судьи Поздняковой А.В.,

при помощнике судьи Шкитиной Е.Д.,

с участием помощника судьи Мухаревой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ООО «Сибирский комбинат древесных плит» к Шишкину М. В. о взыскании задолженности и неустойки,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанным иском, в котором, просит взыскать с Шишкина М. В. в пользу ООО «Сибирский комбинат древесных плит» 2 500 000 рублей задолженности; а также неустойку, предусмотренную договором в размере 0,01 % с /дата/ по день исполнения решения суда.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что /дата/ между истцом ООО «Сибирский комбинат древесных плит» (Продавец) и ответчиком Шишкиным М.В (Покупатель) был заключен договор купли-продажи транспортного средства № /дата/, в соответствии с которым ответчику был продан автомобиль <данные изъяты> года выпуска, VIN №, цвет : синий. Автомобиль был передан покупателю по акту приема-передачи 18.04.2018г. Цена автомобиля установлена договором в размере 2 500 000 рублей (п.3.1. договора). Срок оплаты -в рассрочку, равными платежами до 18.01.2019г. (п.2.2.). Однако к установленному договору сроку ответчик оплату стоимости автомобиля не произвел. Пунктом 4.2. предусмотрена ответственность за просрочку оплаты в размере 0,01% от суммы невнесенного платежа за каждый день просрочки. Согласно ст. ст. 454 - 455 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену); товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных ст. 129 настоящего Кодекса. В силу ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью. Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса. Согласно пп. 1, 3 ст. 488 ГК РФ в случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, и в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченного товара. Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и

одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, направил в суд представителя, который исковые требования не признал в полном объеме, просил отказать в удовлетворении требований в полном объеме.

Изучив письменные материалы дела, дав оценку представленным доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что требования истца являются законными и обоснованными, подлежащими удовлетворению, при этом суд исходит из следующего.

Судом установлено, что /дата/ между истцом ООО «Сибирский комбинат древесных плит» (Продавец) и ответчиком Шишкиным М.В (Покупатель) был заключен договор купли-продажи транспортного средства №, в соответствии с которым ответчику был продан автомобиль <данные изъяты> года выпуска, VIN №, цвет : синий. Автомобиль был передан покупателю по акту приема-передачи <данные изъяты>.

Цена автомобиля установлена договором в размере 2 500 000 рублей (п.3.1. договора).

Срок оплаты -в рассрочку, равными платежами до 18.01.2019г. (п.2.2.).

Как следует из пояснений представителя истца, к установленному договору сроку ответчик оплату стоимости автомобиля не произвел.

Пунктом 4.2. предусмотрена ответственность за просрочку оплаты в размере 0,01% от суммы невнесенного платежа за каждый день просрочки.

В ходе судебного разбирательства, привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица директор ООО «СКДП» Катомин С.Н., оспаривал свою подпись на письме от /дата/ и акте приема-передачи денежных средств.

Так, судом по ходатайству сторон была назначена экспертиза, по результатам которой установлено, что подписи на акте передачи денежных средств от /дата/ и письме от /дата/, выполнены не Катоминым С. Н., а иным лицом с подражанием подписи Катомина С.Н. В акте приема-передачи денежных средств от /дата/ первоначально был отпечатан текст, затем поставлен оттиск печати, а потом выполнена подпись(относительная давность). В письме от /дата/ подпись выполнена после печатного текста и оттиска печати. Вопрос «Определить, одновременно ли были выполнены все части документа?» относится к области физико-химической экспертизы документов определения абсолютной давности (времени) выполнения реквизитов документов и в компетенцию эксперта-криминалиста не входит. Каких-либо признаков монтажа документов (использования частей, реквизитов разных документов), не выявлено. Решить вопрос, с использованием ли одного или разных знаковсинтезирующих устройств были выполнены печатные реквизиты документов, не представилось возможным.

Представитель ответчика не согласилась с результатами проведенной по делу экспертиза, представила заключение.

Вместе с тем, суд не находит оснований сомневаться в выводах судебной экспертизы, которые технически обоснованы, и не противоречивы. Экспертиза проведена с соблюдением установленного процессуального порядка, лицом, обладающим специальными познаниями для разрешения поставленных перед ним вопросов и имеющим длительный стаж экспертной работы. Методы, использованные при экспертном исследовании, и сделанные на основе исследования выводы, обоснованы; эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

С учетом изложенного, суд принимает в качестве доказательства вышеуказанное заключение экспертов ООО «Новостройэксперт».

Суд не руководствуется заключением независимого специалиста ООО «Судебная экспертиза», проведенными по инициативе ответчика в досудебном порядке, поскольку судом признано наиболее правильным заключение ООО «Новостройэксперт», при составлении заключения в досудебном порядке специалист не предупреждался об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в отличие от эксперта, проводившего экспертизу по определению суда.

Согласно ст. ст. 454 - 455 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену); товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных ст. 129 настоящего Кодекса.

В силу ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью. Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса.

Согласно пп. 1, 3 ст. 488 ГК РФ в случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, и в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченного товара.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

При таких обстоятельствах, с учетом вышеприведенных норм, принимая во внимание обстоятельства установленные в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца, взыскании с Шишкина М.В. в пользу ООО «СКДП» задолженности по договору от /дата/ в сумме 2 550 000 руб, неустойки в размере 0,01 % от суммы невнесенного платежа за каждый день просрочки начиная с /дата/ и по дату фактического исполнения решения суда.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление ООО «Сибирский комбинат древесных плит» к Шишкину М. В. о взыскании задолженности и неустойки удовлетворить.

Взыскать с Шишкина М. В. в пользу ООО «Сибирский комбинат древесных плит» 2 500 000 рублей задолженности, неустойку в размере 0,01 % от суммы невнесенного платежа за каждый день просрочки начиная с /дата/ и по дату фактического исполнения решения суда.

Взыскать с Шишкина М. В. в пользу ООО «Сибирский комбинат древесных плит» 50 000 рублей неустойки на период с 19.01.2018г. по 06.08.2019г., а так же неустойку до полной оплаты задолженности.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение одного месяца со дня изготовления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд <адрес>.

Судья

Позднякова А.В.