

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Гр. дело __

—

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 марта 2020 года

г. Новосибирск

Заельцовский районный суд г. Новосибирска

в с о с т а в е:

Судьи И. В. Павлючик

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.Н. Недобор

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Приймачук И. А. к ООО «Артель 1», Огородникову И. А. о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

Приймачук И. А. обратился в суд с иском к ООО «Артель 1» о защите прав потребителей, указав, что 07.12.2018 г. между истцом и ООО «Артель 1» был заключен договор подряда __18, в соответствии с которым подрядчик взял на себя обязательства произвести собственными и /или привлеченными силами комплекс строительно-монтажных работ по возведению дома на земельном участке, расположенном по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, Прокудский район, СНТ «Чистые Луга», участок 50 (объект) в соответствии с проектом и сметой.

В соответствии с п.2.1 договора общая стоимость работ (в том числе стоимость используемых материалов) по договору определяется сметой и составляет 770 121 руб.

Согласно п. 2.2 договора оплата производится авансовыми платежами по графику платежей.

Истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, оплатив в соответствии с графиком платежей денежные средства в размере 623 808, 80 руб.

В день заключения договора истец оплатил 231 000 руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру __18 от 07.12.2018 г.

24.01.2019 г. истец оплатил 7 808 руб. 80 коп. и 25.01.2019 г. – 385 000 руб., что подтверждается квитанциями к приходному кассовому ордеру __ от 24.01.2019 г. и __ от 25.01.2019 г.

Пунктом 3.1 договора предусмотрены сроки выполнения работ: начало работ 24.12.2018 г., окончание работ – 25.01.2019 г.

До настоящего времени работы не выполнены, строительство дома (бани) не завершено.

15.01.2019 г. подрядчик завез на земельный участок часть пиломатериала и приступил к выполнению работ лишь в 20-х числах января 2019 г. Вместе с тем, часть пиломатериала оказалась некачественной, а качественного пиломатериала было достаточно для выполнения лишь незначительной части работ.

С начала февраля 2019 г. работы по договору не ведутся, что привело к существенному нарушению прав истца.

Истец неоднократно обращался к ответчику по телефону, пытаясь выяснить, когда будут выполнены строительно-монтажные работы по договору. Однако получить какие-либо пояснения от ответчика истцу не удалось.

07.04.2019 г. истец направил по электронной почте и почте России ответчику уведомление о расторжении договора и возврате денежных средств в размере 623 808,80 руб. Требование оставлено ответчиком без удовлетворения.

С учетом изложенного истец просит суд взыскать с ответчика ООО «Артель 1» денежные средства в размере 773 808,80 руб., в том числе денежные средства, уплаченные по договору в сумме 623 808,80 руб., неустойку в размере 100 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., штраф.

В процессе рассмотрения дела, истец уточнил иски требования, просил суд взыскать солидарно с ответчиков ООО «Артель 1», Огородникова И.А. денежные средства, уплаченные по договору в сумме 623 808,80 руб., неустойку в размере 185 273 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 35 000 руб., стоимость отправки уведомлений в сумме 102 руб., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., штраф (л.д. 38-42).

В судебном заседании истец Приймачук И.А., представитель истца по доверенности Поскотинов Д.Г. (л.д. 43) иски требования поддержали полностью, пояснили в соответствии с вышеизложенным.

В судебное заседание ответчик Огородников И.А. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причине неявки суду не сообщил (л.д. 231,235).

В судебное заседание представитель ответчика ООО «Артель 1» не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причине неявки суду не сообщил (л.д. 233). Ранее представитель ответчика по доверенности Демешева Е.С. (л.д. 56) с исковыми требованиями не согласилась полностью, поддержала доводы, изложенные в письменных возражениях на иск (л.д. 69-70), полагала, что график платежей и смета не были согласованы сторонами. Подписи сторон договора в представленных истцом копиях приложения __ к нему отсутствует. Заказчиком в кассу подрядчика внесен авансовый платеж в размере 231 000 руб. Кроме того, ответчик приступил к выполнению работ в январе 2019 г., когда были достигнуты все договоренности по возведению объекта и когда на земельный участок истца были доставлены строительные материалы для проведения работ, что подтверждается накладными (фактурами) __ от 12.01.2019 г., __ от 23.01.2019 г., __ от 25.01.2019 г., __ от 26.01.2019 г., __ от 22.01.2019 г., __ от 31.01.2019 г.

Факт осуществления работ также подтверждается фотографиями с земельного участка истца, где производились строительно-монтажные работы, из которых следует, что работы по договору осуществлялись и были осуществлены на оплаченную сумму в размере 231 000 руб. Более того, строительно-монтажные работы на земельном участке осуществлялись Рагульским С.Н. по договору подряда с физическим лицом __ от 21.02.2019 г., заключенным между ООО «Артель 1» и Рагульским С.Н.

В судебное заседание третье лицо Рагульский С.Н. не явился, судом приняты меры к его надлежащему извещению (л.д.234).

Суд, выслушав истца, его представителя, заслушав показания свидетеля Свидетель № 2, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что иски требования Приймачук И. А. к ООО «Артель 1», Огородникову И. А. о защите прав потребителей, подлежат частичному удовлетворению.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Согласно ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный

индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ устанавливает, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Предметом договора бытового подряда, как следует из пункта 1 статьи 730 ГК РФ, является выполнение подрядчиком, осуществляющим соответствующую предпринимательскую деятельность, по заданию гражданина (заказчика) определенной работы, предназначенной удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика и передача их результата заказчику, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Статьей 711 Гражданского кодекса установлено, что если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работ при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно статье 740 Гражданского кодекса по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Статьей 746 Гражданского кодекса установлено, что оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Как установлено и следует из материалов дела, 07.12.2018 года между истцом и ООО «Артель 1» в лице директора Огородникова И.А. был заключен договор ___18 (л.д. 9-18).

Согласно п. 1.1 договора, Заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства произвести собственными и /или привлеченными силами комплекс строительно-монтажных работ по возведению дома на земельном участке, расположенном по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, Прокудский район, СНТ «Чистые Луга», участок 50, в соответствии с проектом, сметой (Приложение ___), а заказчик обязуется принять результат работы и уплатить обусловленную настоящим договором цену.

Согласно п. 2.1 договора общая стоимость работ (в том числе стоимость используемых материалов) по настоящему договору определяется Сметой (Приложение __ к настоящему договору) и составляет 770 121 руб. 00 коп.

Оплата по договору производится авансовыми платежами согласно графику платежей (приложение __) (п.2.3 договора).

В обоснование произведенной оплаты по договору истцом представлена квитанция к приходному кассовому ордеру __18 от 07.12.2018 г. на сумму 231 000 руб. (л.д. 20), квитанция к приходному кассовому ордеру __ от 24.01.2019 г. на сумму 7 808 руб. 80 коп. (л.д. 21), квитанция к приходному кассовому ордеру __ от 25.01.2019 г. на сумму 385 000 руб. 00 коп. (л.д. 22).

Согласно пункту 3.1 договора предусмотрены сроки выполнения работ: начало работ 24.12.2018 г., окончание работ – 25.01.2019 г.

Как установлено судом и не опровергнуто ответчиком, при строительстве объекта, ответчиком были нарушены сроки, установленные договором, строительные работы были осуществлены с существенными недостатками.

15.01.2019 г. подрядчик завез на земельный участок часть пиломатериала и приступил к выполнению работ лишь в 20-х числах января 2019 г.

С начала февраля 2019 г. работы по договору не ведутся, что привело к нарушению прав истца как потребителя.

Согласно п. 6. 3 договора, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с гарантийным письмом о выполнении подрядных работ от 07.12.2018 г. в случае невыполнения обязательств ООО «Артель 1» перед Приймачук И.А. по договору __18 ответственность несет лично Огородников И.А. (л.д. 19).

08.04.2019 г. истец обратился по почте к ответчикам ООО «Артель 1» и Огородникову И.А. с письменным уведомлением о расторжении договора __18 от 07.12.2018 г. и возврате произведенной оплаты работ по договору в размере 623 808,80 руб. (л.д. 23-27).

Ответчиком ООО «Артель 1» представлен договор подряда с физическим лицом __ от 21.02.2019 г., заключенный между ООО «Артель 1» и Рагульским С.Н. (л.д. 102-104).

Согласно п. 1.1 договора подрядчик по заданию заказчика обязуется выполнить работы по строительству дома из профилированного бруса 140x140 согласно смете (Приложение __) и проекту (приложение __), а заказчик обязуется принять результаты работы и оплатить обусловленную настоящим договором подряда с физическим лицом цену.

Согласно п. 1 приложения __ к договору, объект строительства является индивидуальная баня из профилированного бруса 170x170, общей площадью 49,11 кв.м., находящаяся по адресу: СНТ «Чистые луга», участок 50, Прокудский район, НСО (л.д. 77).

Согласно п.2.1 договора цена выполняемых работ составляет 114 432,90 руб.

Согласно п.4.1 срок выполнения работ по настоящему договору подряда с физическим лицом: начало:23.02.2019 г., окончание: 20.03.2019 г.

Для определения объема и сметной стоимости выполненных строительно-монтажных работ по договору подряда по ходатайству ответчика ООО «Артель 1», была назначена судебная строительно-техническая экспертиза, поручено её проведение Э. ООО «НовоСтройЭксперт» (л.д. 172-176).

Согласно выводам, изложенным в заключении Э. ООО «НовоСтройЭксперт» __ от 18.02.2020 г. (л.д. 186-224), согласно ведомости выполненных строительно-монтажных работ фактический объем выполненных строительно-монтажных работ незавершенного строительством объекта (нежилого

дома), расположенного по адресу: НСО, Прокудский район, СНТ «Чистые Луга», участок 50 составляет: устройство горизонтальной рулонной гидроизоляции фундамента в 2 слоя – 6,86 кв.м., монтаж обвязочного венца сруба жилого дома из хвойных пород древесины – 0,36 кв.м., монтаж венцов стен сруба из профилированного бруса хвойных пород древесины 165x165 мм – 6,56 кв.м., укладка межвенцового уплотнителя (джут) – 223,0 пог.м.

Согласно ведомости выполненных строительно-монтажных работ фактическая стоимость выполненных строительно-монтажных работ, без учета использованных строительных материалов незавершенного строительством объекта (нежилого дома), расположенного по адресу: НСО, Прокудский район, СНТ «Чистые Луга», участок 50 составляет: 24 940,00 руб.

Незавершенный строительством объект (нежилой дом), расположенный по адресу: НСО, Прокудский район, СНТ «Чистые Луга», участок 50 имеет существенные недостатки, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени для завершения строительства нежилого дома.

Стены выполнены с нарушением технологии монтажа венцов сруба, венцы стен из профилированного бруса выполнены на джутовое полотно «шип в паз» (ребень-паз), а также нарушены правила эксплуатации деревянных конструкций на открытом воздухе, что недопустимо для нормальной долговечной эксплуатации дома из деревянного профилированного бруса. Джутовое полотно выполнено в продольный паз из профилированного бруса, что создает скопление влаги и конденсата, а в дальнейшем будет способствовать гниению ядра древесины профилированного бруса, что не соответствует СП 64. __.2017 Деревянные конструкции. Актуализированная редакция СНиП П-25-80 (с изменениями __).5.5 В конструкциях, из цельной древесины, эксплуатируемых в условиях классов эксплуатации 2,3,4, когда усушка древесины не вызывает расстройств или увеличения податливости соединений, допускается применять древесину с влажностью не более 40% при условии ее защиты от гниения. 9.1 при проектировании деревянных конструкций следует: д) предусматривать мероприятия по обеспечению долговечности и требуемых показателей огнестойкости и пожарной опасности (раздел 10). 9.44 принятие конструктивных мер, обеспечивающих просыхание элементов деревянных конструкций и их защиту от увлажнения, обязательно независимо от срока службы здания или сооружения, а также от того производят химическую защиту древесины или нет. В тех случаях, когда древесина имеет повышенную начальную влажность и ее быстрое просыхание в конструкции затруднено, а также когда конструктивными мерами нельзя устранить постоянное или периодическое увлажнение древесины, следует применять химические меры защиты (консервирование, антисептирование, гидрофобизацию, нанесение влагозащитных покрытий и др.). Данное относится также к конструкциям из фанеры, LVL и других древесно-плитных материалов. 9.45 конструктивные меры должны предусматривать: а) предохранение древесины конструкций от непосредственного увлажнения атмосферными осадками, грунтовыми и тальными водами (за исключением опор воздушных линий электропередачи), эксплуатационными и производственными водами; ГОСТ __ Соединения угловые деревянных брусчатых и бревенчатых малоэтажных зданий. Классификация, конструкция, размеры. 4.2 примеры основных типовых профилей брусчатых и бревенчатых элементов приведены в приложении А. Брусья должны иметь фаски или скругления с наружной стороны дл отвода дождевой воды. Размер фасок - 20x20 мм. Для брусев толщиной менее 180 мм размер фасок допускается принимать 15x15мм.

Согласно ведомости использованных и складированных материалов, фактический объем поставленного ответчиком строительного материала, использованного при строительстве и находящегося непосредственно на площадке незавершенного строительством объекта (нежилого дома), расположенного по адресу: НСО, Прокудский район, СНТ «Чистые Луга», участок 50 составляет: рубероид 1x15м – 1 рулон, доска обрезная из хвойных пород древесины 6000x50x200мм – 0,36куб.м., анкер для крепления бруса к фундаменту – 50 штук, брус профилированный из хвойных пород древесины 165x165мм – 11,51 куб.м., межвенцовый уплотнитель (джут) – 223,0 пог.м.

Фактическая стоимость поставленного ответчиком строительного материала, использованного при строительстве и находящегося непосредственно на площадке незавершенного строительством объекта (нежилого дома), расположенного по адресу: НСО, Прокудский район, СНТ «Чистые Луга», участок 50 составляет 198 451,80 руб.

Стены нежилого дома по факту исследования выполнены из профилированного бруса хвойных пород древесины сечением 165x165 мм, что не соответствует приложению к договору ___18 от 07.12.2018 г., так как нежилой дом проектирован из профилированного бруса сечением 170x170мм. В ходе исследования стен из профилированного бруса обнаружены дефекты в виде продольных трещин. Возникновение трещин обусловлено естественным процессом усушки древесины и согласно ГОСТ __. Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия (с изменениями __) допускается при условии сохранения целостности пиломатериала.

Незавершенный строительством объект и складированный на площадке материал длительное время подвергались намоканию по причине отсутствия мер по защите от атмосферных осадков путем устройства навеса или использования укрывного материала, что привело к потемнению древесины, а в дальнейшем может стать причиной появления грибных поражений, плесени и гнили. Это не соответствует ГОСТ 3808.1-80 Пиломатериалы хвойных пород. Атмосферная сушка и хранение (с изменением __).

По предварительной оценке возможного использования складированного на площадке материала совокупно с анализом условий хранения и складирования материала, Э. приходит к выводу, что для завершения строительства нежилого дома находящийся на объекте обследования строительный материал использовать нельзя.

У суда не возникает сомнений в правильности и обоснованности заключения Э.; заключение достаточно ясно и полно изложено, оценено судом по правилам ст.67 ГПК РФ.

Суд принимает указанные в экспертном заключении выводы, поскольку экспертное заключение получено с соблюдением норм процессуального права, Э. предупрежден об уголовной ответственности. Заключение изложено ясно и полно, мотивированно.

Сторона ответчика указанное заключение Э. не опровергла допустимыми законом доказательствами.

При проведении экспертного исследования Э. проанализировал и сопоставил все имеющиеся и известные исходные данные, провела исследование объективно, на базе общепринятых научных и практических данных, в пределах своей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Сомнений в правильности и обоснованности данного заключения, а также каких-либо противоречий суд не усматривает и оснований не согласиться с заключением Э., не имеет.

В силу п. 1, 2 ст. 405 ГК РФ, должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения. Если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков.

В соответствии с п. 2 ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 __ "О защите прав потребителей" в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

Согласно ч. 1 ст. 27 Закона РФ от 07 февраля 1992 года __ "О защите прав потребителей" исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

На основании абз. 5 п. 1 ст. 28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года __ "О защите прав потребителей", если исполнитель нарушил сроки выполнения работы, сроки начала и окончания выполнения работы и промежуточные сроки выполнения работы или во время выполнения работы стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе, в том числе отказаться от исполнения договора о выполнении работы.

На основании Указания от 11 марта 2014 года __ "О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства", кассовые операции ведутся в кассе кассовым или иным работником, определенным руководителем юридического лица, индивидуальным предпринимателем или иным уполномоченным лицом из числа своих работников, с установлением ему соответствующих должностных прав и обязанностей, с которыми кассир должен ознакомиться под роспись. Кассовые операции могут проводиться руководителем.

Прием наличных денег юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, в том числе от лица, с которым заключен трудовой договор или договор гражданско-правового характера, проводится по приходным кассовым ордерам __.

После приема наличных денег кассир сверяет сумму, указанную в приходном кассовом ордере __, с суммой фактически принятых наличных денег.

При соответствии вносимой суммы наличных денег сумме, указанной в приходном кассовом ордере __, кассир подписывает приходный кассовый ордер __, проставляет на квитанции к приходному кассовому ордере __, выдаваемой носителю наличных денег, отпечаток печати (штампа) и выдает ему указанную квитанцию к приходному кассовому ордере __ (п. 5).

Согласно постановлению Госкомстата Российской Федерации от 18 августа 1998 года __18 от 07.12.2018 г. в сумме 616 000 руб. 00 коп., неустойку в размере 185 273 руб. 00 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 руб. 00 коп., стоимость отправки уведомлений в сумме 102 руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб. 00 коп., штраф в размере 403 136 руб. 50 коп., а всего 1 239 511 (Один миллион двести тридцать девять тысяч пятьсот одиннадцать) руб. 50 коп.

В остальной части иска Приймачука И. А. отказать.

Взыскать с ООО «Артель 1» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 11 212 (Одиннадцать тысяч двести двенадцать) руб. 73 коп.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через суд, вынесший решение.

Решение изготовлено в окончательной форме: 23.03.2020 г.

Судья подпись

И. В. Павлючик

Подлинное решение находится в материалах гражданского дела __ Заельцовского районного суда г. Новосибирска.